

Согласовано:

Утверждаю:

Директор  
МАОУ гимназии № 18  
г. Томска



О. М. Герасимова  
2016 г.

Директор  
ОГАУК «Томская областная  
универсальная научная библиотека  
им. А. С. Пушкина»



Н. М. Барабанщикова  
2016 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о проведении I Всероссийского дистанционного заочного конкурса рецензий на произведения (книги) в жанре фантастики и фэнтези «ПРОФИЦИТ ИНФОРМАЦИИ»

#### 1. Общие положения

1.1. I Всероссийский дистанционный заочный конкурс рецензий на произведения (книги) в жанре фантастики и фэнтези (далее ФФ) «Профицит информации» (далее Конкурс) проводится в рамках проекта «Пространства и Времена Виктора Колупаева», посвященного изучению и развитию читательского интереса к творчеству томского писателя.

1.2. Учредителем и организатором проведения Конкурса является ОГАУК «Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина», соучредителем и соорганизатором – МАОУ гимназия № 18 г. Томска.

1.3. Конкурс проводится с 12 декабря 2016 по 12 декабря 2017 гг.

#### 2. Цель и задачи Конкурса

2.1. **Целью** Конкурса является развитие умений школьников и студентов осознанно выстраивать для себя программу чтения ФФ-литературы в условиях избытка предложения («профицита информации») на книжном рынке. При условии ежегодного возобновления Конкурса ожидаемый результат в долгосрочной перспективе – формирование «золотого канона» классических ФФ-текстов, выработка стратегии отбора произведений среди новинок.

2.2. В число **задач** Конкурса входит:

- формирование аналитико-интерпретационных и ценностно-оценочных компетенций учащейся молодежи в процессе активного чтения;
- развитие эстетического вкуса, фантазии и креативных способностей учащихся в области литературно-критического творчества, совершенствование их художественно-речевой компетенции;
- стимулирование самовыражения, развитие личностного потенциала юных рецензентов;
- поддержка читательского интереса среди подрастающего поколения, популяризация лучших образцов ФФ-литературы;
- продвижение среди молодежи культуры обмена полезной информацией для организации досуга и в рамках познавательной деятельности.

### 3. Участники и порядок проведения Конкурса

3.1. В Конкурсе могут принять участие обучающиеся школ, гимназий, лицеев, учреждений дополнительного образования, профессиональных училищ, колледжей, техникумов и высших учебных заведений.

3.2. В рамках Конкурса выделены следующие возрастные группы участников:

- *младшая*: 4–6 класс средней школы (10–12 лет);
- *средняя*: 7–9 класс средней школы (13–15 лет);
- *старшая*: 10–11 класс средней школы, 1–5 курс бакалавриата, 1–2 год магистратуры и др. (от 16 лет и старше).

3.3. Форма участия в Конкурсе – *индивидуальная*.

3.4. Конкурс рассчитан на год и предполагает ежеквартальное повторение стандартного цикла:

- 1) отбор ФФ-произведений (книг) для рецензирования, определение конкурсной номинации;
- 2) знакомство с общими и частными рекомендациями по написанию рецензии;
- 3) создание и предоставление организаторам конкурсных работ;
- 4) оценивание поступивших работ экспертами, подведение итогов, объявление промежуточных (в конце квартала) или окончательных (в конце года) результатов.

Ниже приводятся даты рубежных конкурсных мероприятий по кварталам 2017 г.

Рубежные мероприятия	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Завершение приема конкурсных работ	3 марта	12 мая	15 сентября	1 декабря
Объявление результатов	14 марта	23 мая	26 сентября	12 декабря

Работы, поступившие позднее квартального срока, автоматически переносятся на следующий квартал (в IV квартале – на следующий год).

Результаты по итогам года объявляются одновременно с результатами по итогам IV квартала.

В течение года можно участвовать в Конкурсе неоднократно.

3.5. Прежде всего участники с учетом личного читательского опыта и интересов выбирают ФФ-произведение (книгу) или произведения (книги) для создания рецензии в рамках одной из конкурсных номинаций:

- «С пылу с жару» (рецензия на новинку – книгу, изданную не более года назад);
- «Тряхнем стариной» (рецензия на классическое или некогда популярное, но забытое произведение);
- «Два человека на место» (сопоставительная рецензия);
- «С высоты птичьего полета» (рецензия-обзор);
- «Томск – *фантастический* город» (рецензия на ФФ-произведение писателя-

томича).

3.6. После выбора материала и определения номинации конкурсанты знакомятся с общими и частными рекомендациями по написанию рецензии (см. приложение к настоящему Положению), при необходимости перечитывают рецензируемые литературные тексты.

3.7. Готовая работа сопровождается информационной справкой и высылается на адрес координатора Конкурса (контактные данные координатора, требования к оформлению материалов и условия их предоставления организаторам см. п. 4 настоящего Положения).

3.8. После окончания приема конкурсных работ они оцениваются экспертами (состав жюри, способ и критерии оценивания см. п. 5 настоящего Положения), затем координатор подводит промежуточные (квартальные) или окончательные (годовые) итоги Конкурса и объявляет его результаты на официальных сайтах организаторов (<http://lib.tomsk.ru>, <http://gimnaziya18.tomsk.ru>, в разделе новостей).

3.9. Электронные дипломы, сертификаты участия и благодарственные письма рассылаются победителям, участникам Конкурса и педагогам-руководителям в течение недели после объявления квартальных и годовых результатов.

#### **4. Требования к оформлению материалов Конкурса и условия их предоставления организаторам**

4.1. Участники высылают материалы координатору Конкурса *Ирине Владимировне Никиенко* по электронному адресу [inikienko@yandex.ru](mailto:inikienko@yandex.ru). Вложение должно содержать 2 файла в формате DOC:

- конкурсную работу (внутри файла: фамилия и имя автора, название и текст работы; название файла: фамилия автора, нижнее подчеркивание, название рецензии, например: *Иванов\_Время жестоких чудес*);
- информационную справку (внутри файла: таблица с данными об авторе и работе, см. п. 4.6 настоящего положения; название файла: фамилия автора, нижнее подчеркивание, «инфо», например: *Иванов\_инфо*).

4.2. Объектом рецензирования должно быть произведение (книга) НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ (или в русском переводе).

4.3. Рекомендуемый объем конкурсной работы – от 2000 до 4000 знаков с пробелами. Работы, существенно выходящие за пределы указанного интервала, к рассмотрению НЕ ПРИНИМАЮТСЯ.

4.4. Техническое оформление конкурсной работы должно обеспечивать ее удобочитаемость и эстетичность. Набор должен быть ориентирован на книжный формат (с одинаковым абзацным отступом и междустрочным интервалом на всем протяжении текста, с выравниванием по ширине в основном тексте и по центру в заголовке, с вертикальным пробелом между заголовком и текстом, с продуманной системой шрифтовых выделений и т. п.). В тексте не должно быть большого количества опечаток (включая лишние и недостающие пробелы). Работы, оформленные с грубыми нарушениями технических норм, к рассмотрению НЕ ПРИНИМАЮТСЯ.

4.5. Текст конкурсной работы должен соответствовать нормам современного русского языка. Работы со значительным количеством орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок к рассмотрению НЕ ПРИНИМАЮТСЯ.

4.6. Информационная справка оформляется в виде таблицы по предлагаемому ниже образцу:

1.	Фамилия и имя участника	<i>Иванов Иван</i>
2.	Место учебы (полное официальное наименование учебного учреждения по Уставу с обязательным указанием населенного пункта), класс или курс	<i>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Томска, 6 класс</i>
3.	Номинация	<i>Тряхнем стариной</i>
4.	Название рецензии	<i>Время жестоких чудес</i>
5.	Автор и название рецензируемого произведения (книги) или рецензируемых произведений (книг)	<i>Станислав Лем, «Солярис»</i>
6.	Фамилия, имя, отчество, место работы (полное официальное наименование учебного учреждения по Уставу с обязательным указанием населенного пункта) и должность педагога-руководителя (педагогов-руководителей: учителей литературы, руководителей журналистского кружка и др.)	<i>Петров Петр Петрович, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» № 1 г. Томска, учитель литературы</i>

Строки с 1 по 5 заполняются обязательно, 6 – при наличии педагогического сопровождения.

4.7. Авторское право на созданные в рамках Конкурса работы сохраняется за их авторами. Организаторы оставляют за собой право использовать поступившие в их распоряжение работы целиком или частично в своих информационно-образовательных, методических, научных целях, в частности публиковать на официальных сайтах организаторов (<http://lib.tomsk.ru>, <http://gimnaziya18.tomsk.ru>), на их страницах в социальных сетях (<https://vk.com/pushkinka> и др.) и на сайте готовящегося к открытию виртуального музея Виктора Колупаева.

4.8. Авторы несут всю полноту ответственности за содержание творческих работ. Организаторы Конкурса не несут ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможное размещение работ на других интернет-ресурсах в результате их копирования.

## **5. Состав жюри, способ и критерии оценивания**

5.1. Поступившие рецензии оцениваются жюри в следующем составе:

- *Колупаева Ольга Викторовна*, учитель литературы МАОУ гимназии № 18 г. Томска (председатель);
- *Дубина Людмила Витальевна*, кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»;
- *Никиенко Ирина Владимировна*, кандидат филологических наук, ученый секретарь ОГАУК «Томская областная универсальная библиотека им. А. С. Пушкина».

5.2. Победители Конкурса определяются на основе рейтинга работы внутри номинации и возрастной группы.

5.3. Рецензии оцениваются по следующим критериям:

- степень информативности и фактическая точность;
- наличие оригинальной идеи и ярко выраженной авторской позиции;
- обоснованность оценок и выводов;
- этическая корректность в выражении мнения;
- композиционная стройность и смысловая завершенность, ясность и логичность изложения;
- богатство и выразительность речи;
- речевая, грамматическая, орфографическая, пунктуационная грамотность;
- соответствие техническим нормам оформления.

По вопросам участия в Конкурсе можно обратиться по адресу:

ОГАУК «Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина»

634009, г. Томск, ул. К. Маркса, 14, каб. 62

Координатор Конкурса – ученый секретарь

*Ирина Владимировна Никиенко*

тел. (8-38-22) 51-30-76, 8-913-118-03-55

e-mail: [inikienko@yandex.ru](mailto:inikienko@yandex.ru)

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИИ

### Общее

Любая рецензия должна совмещать в себе качества *информативности* и *оценочности*.

**Информативность** рецензии измеряется ее способностью ознакомить потенциального читателя с объективными характеристиками рецензируемого текста: библиографическими, историко-литературными, собственно художественными.

1. Библиографические данные приводятся в минимальном объеме: автор, название, при необходимости (например, для новинок или выдающихся изданий классики) – год издания, издательство, в отдельных случаях (если в рецензии также будет идти речь об оформлении, научном аппарате издания) – данные о художнике, авторе предисловия и др. Если произведение публиковалось только в составе коллективного сборника или в периодической печати, необходимо указать все значимые для поиска источника сведения (название сборника, журнала, газеты; год издания, номер и др.).

Не следует: включать в текст рецензии развернутое библиографическое описание, упоминать различных «соавторов» (иллюстраторов, комментаторов), если их деятельность не соотнесена с деятельностью авторов (т.е. если не оценена степень образного соответствия рисунков тексту, глубина и адекватность пояснений и т.п.).

2. Историко-литературные сведения должны помочь потенциальному читателю вписать рецензируемый текст в традицию (определить принадлежность к тому или иному фантастическому жанру или поджанру, идейно и стилистически соотнести с кругом авторов того же направления); в связи с этим информация о произведении может быть (а в некоторых случаях должна быть) дополнена информацией об авторе (например, о его философских взглядах и эстетических предпочтениях, деятельности в рамках различных литературных объединений и т. п.).

Не следует: стремиться дать исчерпывающий перечень признаков рецензируемого текста, указывающих на его принадлежность к жанру, направлению, традиции и пр., если это не является непосредственной задачей рецензии.

3. Все особенности художественного содержания и художественной формы рецензируемого текста нельзя описать строго информативно, однако рецензент способен обеспечить потенциального читателя объективной информацией о тематике и проблематике, системе образов и основных сюжетных линиях произведения, при необходимости – о принципах его композиционного строения, используемых автором типе повествования, средствах выразительности и др. Целесообразно включать в рецензию содержательно нагруженные или формально специфические фрагменты рецензируемого текста (небольшие цитаты, афористически формулирующие важные мысли автора / персонажей или дающие представление об авторском стиле письма).

Не следует: в деталях пересказывать сюжет произведения, раскрывая интригу (финал, смысл неоднозначного названия произведения и др.); при характеристике элементов содержания и формы художественного произведения злоупотреблять специальной

терминологией; обильно цитировать рецензируемый текст.

**Оценочность** рецензии основывается на сформированном отношении ее автора к рецензируемому тексту (положительном, отрицательном, неоднозначном) и его стремлении повлиять на выбор потенциального читателя (побудить его к прочтению книги или удержать от знакомства с ней). Чтобы этого добиться, рецензент должен: (а) оценивать рецензируемый текст по актуальным для рядовых читателей параметрам, в первую очередь с точки зрения его «читабельности» (занимательности, наличия ярких образов, оригинальности развития сюжета, композиционной целостности, соответствия заявленному жанру, качества речевого воплощения), а также (б) быть в хорошем смысле тенденциозным, убедительным и этически корректным.

1. Рецензент должен представить собственное видение произведения (главного в нем), последовательно проводя определенную идею (тенденцию) его понимания, которая должна быть прямо или образно выражена в названии рецензии (см. образец в п. 4.7 Положения) и отчетливо звучать в итоговом выводе.

Не следует: выстраивать рецензию как последовательный и исчерпывающий литературоведческий разбор текста или пытаться сообщить потенциальному читателю *все* свои соображения по поводу рецензируемого произведения (книги).

2. Оценка рецензируемого текста должна быть мотивированной. Общие впечатления (*нравится / не нравится, хорошо / плохо* и пр.) не должны приводиться без пояснений и аргументации (*что именно хорошо / плохо, почему это хорошо / плохо, какие признаки и / или элементы текста* дают основание для такой оценки). Рецензент может присоединиться к чужой точке зрения (со ссылкой на автора), но не просто передавать, а развивать ее. Индивидуальные ассоциации (например, если книга напомнила картину, музыкальный опус или др.) необходимо развернуто комментировать.

Не следует: посвящать значительную часть рецензии обстоятельствам знакомства с произведением, а также чувствам и воспоминаниям, навеянным его прочтением; существенно отклоняться от темы (например, подробно писать об экранизации книги); в ходе аргументации злоупотреблять обращением к авторитетам; множить однородные примеры, доказывающие высокое или низкое литературное качество текста.

3. Критический настрой рецензента должен выражаться в приемлемых формах; оценки не должны быть резкими как по сути (необходимо избегать радикально негативных характеристик), так и в аспекте речевого выражения (прямые оскорбления недопустимы).

Не следует: писать рецензию, исходя из сознания собственной исключительности и представляя автора, воображаемого оппонента-критика или массовую читательскую аудиторию как людей интеллектуально и / или эстетически недоразвитых.

### Частности

1. В рецензии на новые издания (для номинации «С пылу с жару») важно помочь читателю произвести «общую категоризацию» текста (отнести его к тому или иному жанру, направлению ФФ-литературы), оценить соотношение в нем традиции и новаторства.

2. Рецензируя ФФ-классику и ретро (для номинации «Тряхнем стариной»), необходимо оценить возможность актуального, современного прочтения созданных в предыдущие литературные эпохи текстов (как сохранивших популярность, так и малоизвестных).
3. Для рецензии-сопоставления (номинация «Два человека на место») нужно отобрать два *как-либо связанных* ФФ-произведения (относящихся к одному жанру или литературной школе; реализующих одну тему; написанных одним автором; созданных или изданных в одном году; имеющих одинаковое название и др.) и подвести потенциального читателя к выбору одного из них.
4. Для рецензии-обзора (номинация «С высоты птичьего полета») могут быть выбраны произведения, включенные в антологию или объединенные в некую (тематическую, жанровую, хронологическую или иную) совокупность самим автором рецензии. Основной задачей рецензента является поиск проявлений глубинной общности входящих в подборку произведений, определение «опорных» текстов данного множества (наиболее ярко воплощающих идею всего объединения, в литературном отношении наиболее совершенных и т. п.).
5. Составляя рецензию на произведение томского фантаста (для номинации «Томск – *фантастический* город»), необходимо охарактеризовать его с учетом регионального своеобразия ФФ-текстов.