

ОТВЕТЫ ПОБЕДИТЕЛЯ ДИСТАНЦИОННОЙ ЗАОЧНОЙ ВИКТОРИНЫ «ДЗЯПИКИ» АЛЕКСАНДРА ДОРОШЕНКО С КОММЕНТАРИЯМИ ЭКСПЕРТОВ

Примечание. Из материалов исключена первая часть викторины («Кто запустил транстайм?»): история создания и публикации повести «Дзяпики», задания №№ 1–5). Задания этой части носили тестовый характер (предполагали выбор правильного ответа из числа предложенных) и у большинства участников не вызвали затруднений. Приводим ключи: 1-Г, 2-Б, 3-В, 4-Г, 5-А.

ЗАДАНИЯ	ОТВЕТЫ	КОММЕНТАРИИ
<p>«КИБЕРНЕТИЧЕСКИЙ ЛИНГВИСТ»: НЕОЛОГИЯ ПОВЕСТИ «ДЗЯПИКИ»</p> <p><i>Редкий фантаст обходится без изобретенных им или коллегами слов – неологизмов: они просто необходимы для того, чтобы описать новую реальность и показать свое отношение к ней. Однако нельзя сказать, что такие слова совершенно непонятны для читателя: опираясь на контекст, звучание и знакомые элементы незнакомых слов, он приблизительно, а иногда и весьма точно может определить их значение и художественное назначение. Киберлингвист же делает это профессионально.</i></p>		
<p>ЗАДАНИЕ № 6. В рассказе «Путешествие четырнадцатое» из серии «Звездные дневники Ийона Тихого» Станислава Лема упоминаются объекты невыясненной природы под названием <i>сепульки</i>. В «Космической энциклопедии» это слово объясняется с помощью двух других лексем того же корня – <i>сепулькарии</i> и <i>сепуление</i>. Ясности в понимание того, что же такое <i>сепульки</i>, такое объяснение не вносит, однако структурно-смысловые связи между элементами этого странного словообразовательного гнезда представляются вполне обычными. Вот и в повести «Дзяпики» автор использует большое количество слов с несуществующим в русском языке корнем <i>дзяп-</i>, которые, тем не менее, воспринимаются читателями почти как естественные.</p> <p>6.1. Найдите в тексте повести Виктора Колупаева все слова с корнем <i>дзяп-</i>, объясните их по принципу «Космической энциклопедии» Станислава Лема.</p>	<p>Автор использует следующие неологизмы:</p> <p><i>Дзяпия</i> – цивилизация, где проживает население дзяпики; <i>цивилизация Дзяпиков</i> – дзяпики как народность; <i>дзяпики</i> – так зовут жителей селения Капики цивилизации Дзяпия; <i>племя Дзяпиков</i> – название населения; <i>дзяпички</i> – молодые женщины и девушки, будущие дзяпихи; <i>дзяпихи</i> – пожилые и сварливые женщины, бывшие дзяпички; <i>дзяпнадзор</i> – инспекция по надзору за браконьерами-дзяпиками; <i>одзяпиться</i> – стать похожим на дзяпиков, т.е. жить по принципу «мне ничего не надо», «ничего не вижу, ничего не слышу», со всеми и во всём соглашаться; <i>Совет Старейшин Дзяпии</i> – законодательная власть Дзяпии;</p>	<p>При характеристике авторских неологизмов Александр существенно расширил перечень толкуемых единиц за счет того, что наряду со словами проанализировал устойчивые словосочетания.</p> <p>Некоторые определения не соответствуют формальным требованиям, предъявляемым к словарным дефинициям (<i>отношение – делай, мысль – сказать</i>) или вводят некорректные ограничения (<i>дзяпики – жители Капиков, дзяпиковская семья – непрочная</i>), однако в целом системный характер проанализированной группы наименований отражается достаточно последовательно (особо хотелось бы отметить соотношение определений слов <i>дзяпички</i> и <i>дзяпихи</i>).</p> <p>Перечень неологизмов, придуманных самим Александром, кратко превышает списки, предложенные другими участниками, и при</p>

6.2. Придумайте свои слова с корнем *дзяп-*, дайте им объяснение.

дзяпиковское отношение к действительности – делай не то, что надо, а то, что тебе приказывают, «безмозглое» подчинение во всём;
дзяпиковская мысль – сказать что-нибудь на авось, и так, и этак, придумать что-то грандиозное, но совершенно не нужное, бесполезное;
дзяпики-руководители – начальство, руководят, полагая, что сама занимаемая должность прибавляет им ума;
дзяпики-исполнители – те, кто с радостью исполняет бесполезную работу;
дзяпики-потребители – это дзяпики-руководители и дзяпики-исполнители, которые с неимоверной радостью всё принимают;
дзяпиковская семья – семья как ячейка общества в Дзяпии, непрочная семья.

Предлагаю следующие свои слова с корнем *дзяп-*:
дзяп – чиновник, высокопоставленное лицо;
дзяпочки – девочки;
дзяпчик – мальчик;
дзяпульки, дзяпчонок – малыши, малыш;
дзяпушка, дзяпушечка – ласковое обращение к женщине (дорогая, любимая);
дзяпка – пренебрежительное обращение к женщине;
бракондзяпы – дзяпики-браконьеры;
дзяпушило – недотёпа;
дзяпнутый – немного не в себе;
дзяпнуться – упасть, больно удариться;
дзяпнуть – стащить, украсть что-либо;
дзяпология – наука о дзяпиках;
дзяпомания – культ подражания дзяпикам;
дзяпноз – подчинение дзяпиков общей идее;
урбанидзяпция – стремление дзяпиков в центр;

этом не имеет с ними пересечений, т.е. является полностью оригинальным (из примеров словотворчества других участников викторины отметим встречающиеся в ряде работ неологизмы *дзямарафон / дзяпафон* «любимое спортивное занятие дзяпиков», *дзяпваление / дзяпохваление / дзяпение* «торжественное восхваление плана по валу», а также придуманное Марией Грибановой слово *дзяшка* «домашнее животное дзяпиков» и некоторые изобретения Данила Юсина: *дзяпан* «верхняя мужская одежда дзяпиков», *дзяпинуть* – «совершить неблагоприятный поступок», *дзяпкати* «говорить на дзяпском диалекте»).

Сконструированные Александром неологизмы отличаются:

- разнообразием использованных словообразовательных аналогий (задействованы модели, характерные не только для русского литературного языка, но и для городского просторечия и жаргонов);
- прозрачностью внутренней формы (новообразованные слова за редким исключением легко можно понять без толкования);
- функционально-стилистическим и экспрессивно-стилистическим разнообразием (наряду с единицами межстилевого и нейтрального характера встречаются явно официальные, научные, массмедийные, разговорные; характер выражаемой экспрессии обычно отмечен в самой дефиниции: ласковое, пренебрежительное);
- вписанностью в систему колушаевских

	<p><i>модернидзяпция</i> – осовременивание дзяпика; <i>дзяпуминог</i> – нехороший человек; <i>дзяпность</i> – сбой плана; <i>дзяпистость</i> – ненужность; <i>выдзяпываешся</i> – умничаешь не по теме; <i>задзяпанный</i> – бюрократичный; <i>задзяпался</i> – устал от ненужной работы; <i>дзяпирование</i> – принудительное одзяпывание; <i>одзяпывание</i> – становление дзяпиком; <i>дзяпузиаст</i> – дзяпик-энтузиаст; <i>глобалидзяпция</i> – одзяпывание всего мира; <i>перенедодзяпик</i> – дзяпик-лентяй; <i>недопередзяпик</i> – почти стахановец; <i>отдзяпиться</i> – изжить в себе дзяпика.</p>	<p>неологизмов (ср.: <i>одзяпиться</i> – <i>отдзяпиться</i>; <i>перенедовыполнение</i>, <i>недоперевыполнение</i> – <i>перенедодзяпик</i>, <i>недопередзяпик</i>).</p> <p>Отдельно следует сказать о том, что в ходе создания неологизмов Александр учел динамику словного состава современного русского языка, отражающую появление новых общественно значимых понятий (наиболее показательны в этом смысле единицы <i>урбанидзяпция</i>, <i>модернидзяпция</i>, <i>глобалидзяпция</i>).</p> <p>Единственное замечание, которое может быть высказано, касается возможностей употребления предлагаемых новообразований самими дзяпиками: в отличие от колупаевских неологизмов, являющихся в оценочном отношении нейтральными или негативными лишь потенциально (как, например, глагол <i>одзяпиться</i>, реализующий оценочный компонент значения только при использовании людьми), неологизмы Александра в подавляющем большинстве уже изначально несут в себе отрицательную оценку, критическое отношение к дзяпикам, их образу жизни и т.п. Это означает, что подобные слова могли родиться только в речи тех, кто дзяпиком не является, себя с дзяпиками не идентифицирует или же способен на самоиронию.</p>
<p>ЗАДАНИЕ № 7. В повести «Дзяпики» встречаются неологизмы <i>вероятностник</i>, <i>глайдер</i>, <i>недоперевыполнение</i> и <i>перенедовыполнение</i>, <i>реверина</i>, <i>сососудник</i>, <i>транстайм</i>.</p>	<p>К первой группе я бы отнёс неологизмы, связанные с научной деятельностью инженеров-исследователей СКБ Пространства и Времени. Эти слова являются результатом их</p>	<p>Как и большинство остальных участников, Александр верно выделил группы в предложенном перечне неологизмов, однако ни в его работе, ни в какой-либо другой не были</p>

<p>7.1. Разделите эти слова на две группы, охарактеризовав каждую с точки зрения происхождения, авторства и выполняемых в тексте функций.</p> <p>7.2. Дайте толкование каждому слову.</p>	<p>трёхлетней работы, отражают техническую сторону эксперимента. Авторство – коллективное. Это <i>глайдер</i>, <i>реверина</i>, <i>транстайм</i>. Эти механизмы необходимы, чтобы выполнить научный эксперимент: перемещение во времени из настоящего в прошлое.</p> <p>Ко второй группе можно отнести неологизмы, которые отражают управленческую, производственную и личную сферы жизни и деятельности дзяпиков: <i>вероятностник</i>, <i>недоперевыполнение</i>, <i>перенедовыполнение</i>, <i>сососудник</i>. Их создателями являются вполне конкретные дзяпики. Слова <i>вероятностник</i> и <i>недоперевыполнение</i> произносит Эхразещераз. Слово <i>перенедовыполнение</i> произносит Ответственное Лицо.</p> <p>– <i>На какой ещё такой всякий случай! Вероятностник несчастный!</i> – так вождь дзяпиков Эхразещераз обращается к жрецу, когда тот, опасаясь пришельцев, что-то шепнул ему на ухо «на всякий случай».</p> <p>– <i>А у нас недоперевыполнение плана.</i> – <i>Перенедовыполнение, – поправил начальника СКБ Ответственное Лицо.</i></p> <p>Впервые слово <i>сососудник</i> в тексте появляется, когда автор описывает командировку Могучего Дуба, у которого в каждом селении были собутельники, <i>сососудники</i> то есть. Это слово указывает на увлечения героя спиртным: тот, кто употребляет разные алкогольные напитки в огромных количествах.</p> <p>Глайдер – летательный аппарат с транстайма</p>	<p>отмечены очевидные, на наш взгляд, основания такого деления.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Слова <i>глайдер</i>, <i>реверина</i>, <i>транстайм</i> придумал не Колупаев или его герои; эти новообразования возникли в фантастической (с высокой степенью вероятности – англоязычной) литературе до него и постепенно вошли в активный словарь самых разных авторов, реализующих определенные фантастические сюжетные схемы (путешествие во времени, мир в будущем и т.п.). В общий словарный запас они не проникли потому, что названные ими объекты пока не вошли (или, может быть, никогда не смогут войти) в обиход (впрочем, эти слова могут быть приспособлены для обозначения чего-то другого, как это произошло, например, со словом <i>глайдер</i>). Неологизмы данной группы используются Колупаевым как некие термины, исключительно в назывной функции. При их толковании ключевым является не контекст повести, а этимология, что и необходимо было отразить в определениях (например, <i>транстайм</i> – от лат. <i>trans</i> «сквозь, через» и англ. <i>time</i> «время» и т.д.). 2. Слова <i>вероятностник</i>, <i>недоперевыполнение</i>, <i>перенедовыполнение</i>, <i>сососудник</i> придумал сам Колупаев и вложил их в уста своих героев. Использовал он для этого не интернациональный фонд корней и модели словообразования, а
---	--	---

(на транстайме их два: шестиместный глайдер и двухместный глайдер);
реверина – аппарат для изменения направления течения времени (из настоящего в прошлое и наоборот); является *частью системы образования волновода времени*, две реверины, *создающие сам волновод*, были установлены с *обоих боков транстайма*;
транстайм – «Покоритель Времен», трансформатор времени из настоящего в прошлое, машина времени людей «из настоящего»;
вероятностник – жрец, предсказатель;
недоперевыполнение – недоделанная работа;
перенедовыполнение – совсем не выполненная работа;
сососудник – собутыльник, любитель спиртного.

исконные (русские) «материалы». В общий словарный запас или даже в активный словарь фантастики такие слова войти не могут в принципе, хотя (в отличие от слов первой группы) обозначают нечто реально существующее, а не придуманное. Дело в том, что их основная функция – не назывная, а характеризующая: они созданы как средства сатиры специально для данного конкретного случая с целью высветить в известных объектах и явлениях нечто особое, показательное для образа жизни и мышления дзяпиков. На фоне используемых обычно слов (например, *собутыльник*) или описательных наименований («хотели перевыполнить план, но не получилось») становится явной их направленность на создание комического эффекта. При толковании этих слов играет роль не только их внутренняя форма, но и контекст употребления, и просто соотнести их с какими-либо объектами или явлениями недостаточно – необходимо определить стоящие за ними дополнительные «дзяп-смыслы». Для этого важно было обратить внимание на то, что слово *вероятностник* для Эхразещераза – пренебрежительное и отражает его негативное отношение к тем, кто не верит в единственно возможный («правильный») путь развития событий и предполагает возможные варианты; на то, что сами дзяпики не вполне ясно представляют разницу между *недопере-* и *перенедо-*, поскольку вообще слабо

		<p>разбираются в особенностях работы их бюрократической машины; даже на особенности звучания и структуры неологизмов (затрудняющие произнесение и понимание нагромождение однотипных слогов в <i>сососудник</i>, приставок в <i>недопервыполнение</i> и <i>перенедовыполнение</i>) и т.п.</p>
<p><i>Имена собственные в Дзяпики отличаются от привычных, но одновременно имеют с ними довольно много общего; наиболее отчетливо это можно проследить на примере имен людей (антропонимов) и названий населенных пунктов (ойконимов), которые, безусловно, относятся к авторским неологизмам, но в чем-то очень узнаваемы.</i></p>		
<p>ЗАДАНИЕ № 8. Выявите все встречающиеся в тексте повести личные имена дзяпиков.</p> <p>8.1. Укажите, какой вид антропонимов дзяпики используют в качестве основного.</p> <p>8.2. Определите, по каким структурно-семантическим (словообразовательным, синтаксическим) моделям созданы имена дзяпиков и какую информацию несет каждое имя о своем носителе.</p> <p>8.3. Какую аналогию имеет в виду автор, используя имена на базе словосочетаний, зачем ему эта аналогия?</p> <p>8.4. Есть ли в повести «говорящие» имена (фамилии) у персонажей «из настоящего»? Приведите пример (примеры), раскройте смысл этого имени (этих имен), объясните, для чего автор использует подобный прием.</p>	<p>Общеизвестно, что антропонимы принадлежат к такому лексическому срезу, который тесно связан с жизнью человека и общества. Писатель В. Колупаев, наделяя своих персонажей определёнными именами, тем самым отводит им особую роль связующего звена семантического пространства и формальной организации текстового поля. Они помогают в раскрытии основной идеи, глубоких смысловых пластов произведения. В качестве основного дзяпики используют такой вид антропонимов, как прозвища. Это связано, я думаю, с идейно-художественными и эстетическими установками В. Колупаева.</p> <p>По морфологическим признакам имена дзяпиков относятся к именам существительным. По своей структуре антропонимы повести можно разделить на простые и сложные. Простые, в свою очередь, подразделяются на простые непроизводные, состоящие из основы (<i>Хвосты</i>, <i>Клювы</i>) и простые производные, образующиеся</p>	<p>Александр совершенно справедливо отмечает преобладание в именнике дзяпиков прозвищ и на протяжении всего анализа этой группы имен доказывает возможность нагрузить их самыми разнообразными смыслами (более доступными для читателя, чем в обычных именах, которые иногда необходимо подвергать этимологическому анализу, ср. <i>Виктор</i> «победитель»).</p> <p>Словообразовательный анализ проведен слишком детально и, к сожалению, изобилует ошибками: смешиваются формальное и семантическое словообразование, словообразовательный и морфемный анализ и т.п. (например, <i>Красотка</i> квалифицируется как производное с суффиксом <i>-отк-</i>, за счет чего возникают проблемы с поиском производящего (<i>красить?</i>), однако в данном случае это безразлично, т.к. на самом деле здесь мы наблюдаем не суффиксацию, а переход нарицательного имени в собственные, как и в ряде других случаев: <i>Зануда</i>, <i>Несмышленные</i>,</p>

	<p>посредством специальных аффиксов. Способы образования антропонимов различны:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ суффиксальный: <i>Вероятностник</i> (суффиксы <i>-ост-</i>, <i>-ник-</i>), <i>Красотка</i> (суффикс <i>-отк-</i>). Суффиксы, при помощи которых образуются имена дзятников, указывают на характеристику героя, внутренние качества, внешние признаки; ▪ приставочный: <i>Зануда</i> (приставка <i>за-</i>); ▪ приставочно-суффиксальный: <i>Невезович</i> (приставка <i>не-</i> плюс суффикс <i>-ович-</i>), <i>Несмышлёныш</i> (приставки <i>не-</i>, <i>с-</i> плюс суффикс <i>-ёныш-</i>), <p>Сложные антропонимы образуются присоединением нескольких компонентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ сложением основ слов: <i>Главбух</i> (<i>глав-</i> плюс <i>бух-</i> от словосочетания <i>главный бухгалтер</i>); ▪ сложением целых слов – <i>Эхразещераз</i> (<i>эх, раз, еще, раз</i>). <p>Среди имён дзятников можно выделить однословные (например, <i>Эхразещераз</i>, <i>Вероятностник</i>, <i>Хвосты</i> и др.) и двухсловные (составные), составленные на основе словосочетания имени существительного с именем прилагательным (например, <i>Крокодилый Хвост</i>, <i>Дорожная Пыль</i>, <i>Могучий Дуб</i>, <i>Удачливый Охотник</i>, <i>Кудрявая Голова</i>, <i>Быстрая Нога</i>).</p> <p><i>Эхразещераз</i> – вождь дзятников, позже был назначен начальником СКБ, управленец, бюрократ, привык командовать, управлять, самое главное для него – в сроки выполнить задание согласно спущенной сверху</p>	<p><i>Главбух</i> и др.).</p> <p>Выборка Александра значительно полнее, чем у других участников (иногда даже чересчур, с захватом не постоянных прозвищ, а ситуативных обращений к персонажу), и комментарии в целом содержательнее, однако часто выходят за пределы интерпретации прозвища.</p> <p>Кроме того, неверно был интерпретирован фрагмент повести, в котором полные или сокращенные имена дзятников в форме множественного числа перечислялись как условно- типовые (<i>Требовать же, чтобы тебя называли Анатолием Ивановичем, когда кругом одни Хвосты, Клювы, Зрачки и Недотепы</i>, было бы, по крайней мере, нелогично), в результате чего словник пополнился именами персонажей, в повести отсутствующих.</p> <p>Излишним показалось стремление Александра квалифицировать все имена людей как говорящие. Тем не менее, большая часть имен из настоящего проинтерпретирована достаточно содержательно, отмечено подтвержденное созвучие имен двойничество людей и дзятников.</p> <p>К сожалению, не было указано, что прозвищные имена дзятников напоминают имена индейцев (эта мысль прозвучала в работах Ангелины Галушки, Дмитрия Соболя, Данила Юсина). Используя эту аналогию, Колупаев мог рассчитывать на то, что его читатели (безусловно, знакомые с творчеством Фенимора Купера), начнут сравнивать сам сюжет и персонажей, что придаст</p>
--	--	--

инструкции, не важен результат, главное – вовремя отрапортовать;

Вероятностник – жрец, даёт советы, вероятность выполнения которых весьма сомнительна; во всём видит вероятную угрозу;

Зануда – *худосочный дзяпик с впалой грудью, но зато с глазами, горевшими адским огнём*; главный инженер строительства СКБ, затем был назначен директором завода, *хоть не имеет ума и высшего образования, но от природы наделён организаторскими способностями*, считает, что *принять повышенные обязательства – нам раз плюнуть! И растереть!* Опасен, расчетлив, себе на уме, главное для него, чтобы сняли задолженность с завода. *Задолженность государство должно регулярно снимать, чтобы мы имели полное право создавать её заново*;

Главбух – дзяпик преклонного возраста, *совпадение имени и должности происходило из многолетней трудовой деятельности на должности главного бухгалтера артели по производству губной помады, настоящего имени его уже никто не помнил*; расчетливый, прагматичный;

Крокодилый Хвост – охотник, от него можно ожидать угрозы, внезапного нападения, таит опасность, может нанести сильный удар (*пощекочу вот копьём*), был назначен *начальником лаборатории аналоговой техники*;

Хвосты – отстающие, слабые, несамостоятельные, постоянно за кем-либо ходят, волочатся;

Клювы – могут долбить, схватывать что-либо, нападать на кого-либо;

Зрачки – за всем и всеми подсматривают, наблюдают;

произведению «дополнительное измерение». Однако уже на уровне системы имен они обнаружат существенные различия, ведь настоящие и литературные индейские прозвища могут быть серьезными и шутливыми, отражать характерные признаки носителя или какие-то его недостатки, но при этом, например, никогда не отождествляют человека и должность. «Индейские» имена-прозвища как будто поднимают проблему контакта «естественного человека» с его древней самобытной культурой и человека модернизированной глобальной цивилизации, который несет в себе опасность разрушения привычного уклада жизни. Однако у дзяпиков нет никакой культурной самобытности, они не боятся людей и далеко не беззащитны, а напротив, агрессивны и экспансивны. Таким образом, «индейские» имена – это «обманка»; избавившись от иллюзии сходства, читатель понимает, что притчево-сатирический сюжет «люди среди дзяпиков» не имеет ничего общего с романтико-приключенческим сюжетом «белые среди индейцев».

Недотёпы – недалёкие; ничего у них не получается;
Дорожная Пыль – малозаметный, рано облысевший дзядик;
Могучий Дуб – мужественный, сильный, способен на благородный поступок;
Удачливый Охотник – хитрый, смекалистый, хвастун;
Кудрявая Голова – инженер первого отдела;
Мокрый Зрачок – начальник лаборатории дискретных логических систем, постоянно плачущий;
Быстрая Нога – почтальон, курьер;
Невезович – безотказный, невезучий, грамотный;
Несмышлёныш – худой дзядик лет сорока, грамотный, с четырнадцати лет разрабатывает теорию единого поля, думает над теорией перемещений во времени, не может *отказаться себе в удовольствии мыслить*;
Ответственное Лицо – представитель Совета Старейшин, бюрократ, демагог;
Красотка – не такая, как все, мечтает попасть в будущее, влюбилась в Акимова, смелая, способная на отчаянный поступок;
Толстый Жрец – обленившийся, наглый жрец.

Используя имена на базе словосочетаний, автор не только указывает на род деятельности, занятие героя, выделяющие его в коллективе, но тем самым подчёркивает, усиливает конкретную черту характера своего героя, его отношение к окружающей жизни для наиболее точной, личностной, оценочной характеристики называемого.

Вяльцев Виктор Григорьевич – ведущий инженер, имя означает «победитель»;

Силуэтов Антон – старший инженер, готов выполнять только поставленную задачу, не выходя за её пределы, делать всё добросовестно, но не брать на себя ответственность. Недоволен, когда Акимов начинает наблюдать за деятельностью дзяпиков и затем принимать активное участие в их жизни;

Маханов Павел Алексеевич – от всего отмахивается, для него *что бы ни делать, лишь бы ничего не делать*. Он начальник производственного отдела, но не знает свою работу, *не понимает и делает вид, что во всём отлично разбирается*; «непотопляемый» приспособленец, постоянно изворачивается, потому что боится, что снимут с должности, срежут зарплату;

Разов Николай Васильевич – номенклатурный бюрократ, начальник СКБ «в настоящем», главное для него сделать всё «на раз», но точно в сроки, согласно спущенной сверху инструкции. Коварен, опасен, хитёр. Руководит, направляет и проверяет тех, *кто стоял рангом ниже на длинной служебной лестнице*;

Марсель Самуилович – имя Марсель созвучно слову Марс, как отражение открытий, происходящих в космосе. Он директор института Истории НИИ, честный учёный, мыслит глобальными масштабами, мечтает разгадать загадку древнейшей цивилизации, останки которой были найдены близ села Тахтамышево;

Лопатин Дмитрий Викторович – секретарь партбюро, всех прорабатывает, «лопатит»;

Могучедубов – начальник второго отдела, приходит на помощь сам, помогает устранить неполадки на транстаиме, ему многое «по

	<p>плечу». Напоминает дзятника Могучего Дуба.</p> <p>Используя говорящие имена и фамилии, Виктор Колупаев показывает определённый тип людей и определённые производственные отношения, характерные для эпохи «застоя» в СССР.</p>	
<p>ЗАДАНИЕ № 9. Выявите все встречающиеся в тексте повести названия населенных пунктов Дзяткии.</p> <p>9.1. Определите, по какой структурно-семантической модели созданы ойконимы повести. Какие аналоги из реальной ойконимики использует автор? Названиями каких типов населенных пунктов (городских, сельских) являются эти аналоги, что это означает в контексте повести?</p> <p>9.2. Можно ли говорить о том, что названия населенных пунктов в Дзяткии так же информативны, как и имена дзятников? Ответ поясните, разобрав каждый ойконим.</p>	<p>Ойконимы повести представляют собой простые производные, образованные посредством оценочного суффикса <i>-ик-</i> (уменьшительно-ласкательный суффикс). Они отличаются образностью. У них есть аналоги из реальной ойконимики: названия сельских населённых пунктов. Так, предположительно селение Капики расположено на месте деревни Тахтамышево. Здесь во время раскопок нашли останки одного <i>человека, бумеранг и выеденную тыкву</i>. (Жрец держал в руках бумеранг и выеденную тыкву – в прошлом). <i>Существовала Гипотеза о существовании древней цивилизации на территории Западной Сибири</i>.</p> <p>Я внимательно изучил ойконимы Томской области и пришёл к следующему выводу: на территории Томской области есть (или было) немало населённых пунктов с такими названиями, которые отражают образ жизни и характеры проживающих в них жителей, их благосостояние.</p> <p>Например, <i>Быково</i> (упёртые), <i>Суетиловка</i> (суетятся), <i>Ущерб</i> (постоянные беды), <i>Весёлое</i> (радостные, счастливые), <i>Борзуновка</i> (наглые), <i>Маложирово</i> (бедное население), <i>Большезирово</i> (богатое население), <i>Бушуево</i> (бушуют, хулиганят), <i>Горьковка</i> (тяжёлая</p>	<p>Суффикс, который Колупаев использовал для того, чтобы читатель мог идентифицировать населенные пункты Дзяткии как сельские, выделен верно (желательно, конечно, было привести созвучные по оформлению концовки примеры из реальной ойконимики: <i>Сокольники, Мнёвники</i> и др. и прокомментировать преобразование <i>Капиков</i> из деревни в мегаполис).</p> <p>Однако, как и другие участники викторины, Александр игнорирует тот факт, что название <i>Капики</i>, ставшее моделью для всех других ойконимов Дзяткии, возникло изначально как неструктурированное слово детской речи (во фразе <i>Капики, дзятки, аптека</i>); это означает что суффикс выделен в нем вторично, а оставшаяся основа ничего не означает (точнее, не может быть проинтерпретирована на логических основаниях). И несмотря на то, что многие из названий действительно вызывают определенные – большей частью абсурдно-комические – ассоциации, информативными их считать нельзя, корректнее говорить о том, что автор пародийно умножает образ самих Капиков (тем более что в остальных населенных пунктах никто из людей так и не побывал, и что там происходит на самом деле, сказать не может).</p>

жизнь), *Гарь* (частые пожары).

В названиях населённых пунктов Дзямии содержится определённая информация, рассказывающая о занятиях, образе жизни и характерных чертах населения. Смысл – негативный, поскольку слова образованы от основ слов с аналогичным лексическим значением.

Дзямия – некая цивилизация; корень *дзяп-* созвучен выражению *тяп-ляп*, т.е. «как попало»;

Капики – делать по капле, очень медленно, но целенаправленно (копают котлован);

Бурики – врать, вертеть, крутить, «буровать что попало», т.е. говорить всякую ерунду (или от слова «бурить», т.е. копать вглубь, добиваться чего-либо, идти «буром» несмотря ни на что);

Жмурики – мертвецы, безразличные ко всему происходящему, жить с «закрытыми глазами» (закрывать на всё глаза – жмуриться);

Жорики – обжоры, главное, поймать рыбку и съесть;

Пырики – хулиганы, драчуны;

Лирики – мечтатели.

Кроме того, важно подчеркнуть, что в реальной ойконимике отражение в названии населенного пункта черт характера или условий жизни населения (в отличие, например, от национальной принадлежности и рода занятий) совершенно исключено – это сугубо литературный прием. Приводимый Александром анализ комонимов (наименований сел и деревень) Томской области является типичным примером народной (ненаучной) этимологии. Не комментируя каждое название в отдельности, отметим лишь, что образования с суффиксами *-ов / -ев*, типичные для русской ойконимики, почти сплошь отантропонимические, т.е. образованы от фамилий первых поселенцев; таким образом, например, деревня *Быково* названа так не потому, что жители в ней «упертые, как быки» (тем более что воплощением «упертости» считается скорее баран) и даже не потому, что местное население занимается или занималось разведением крупного рогатого скота, а потому, что основателями деревни были некие *Быковы*.

Тем не менее, в предложенных Александром трактовках ойконимов Дзямии соблюдена мера, не позволяющая привнести в текст чуждые ему смыслы (как это наблюдалось в работах некоторых других участников, бравших иногда за основу толкования малоизвестные диалектные слова).

Кроме того, по собственной инициативе Александр наряду с ойконимами Дзямии достаточно удачно прокомментировал сам

хороним (слово *Дзяння*).

«А ВОТ И ЦИВИЛИЗАЦИЯ!»: ФАНТАСТИЧЕСКИЙ МИР ПОВЕСТИ «ДЗЯПИКИ»

Как мы уже выяснили при работе в режиме киберлингвиста, в общих чертах понять, кто такие дзяпики, можно на основе анализа структуры слова. Но кто такие дзяпики по сути? Все ли называемые дзяпиками персонажи на самом деле дзяпики? Все ли считающие себя людьми на самом деле люди?

ЗАДАНИЕ № 10. Перечислите черты, характеризующие дзяпика. Какой смысл вкладывают герои повести в выражения *одзяпиться, изжить в себе дзяпика*? Кто в фантастическом мире повести оказывается «своим среди чужих, чужим среди своих» (дзяпиком в мире людей, человеком в мире дзяпиков)? Ответ поясните.

Дзяпики – охотники: добывают себе пропитание, убивая диких животных. Они сильные и выносливые, но безграмотные: не умеют читать и писать. Готовы выполнять бесполезную работу за премию. *Колонны и шеренги дзяпиков дружно маршировали в совершенно противоположных направлениях, распевая заборные песни о труде и премиальных. Настроение дзяпиков было сугубо деловым. Никто не сидел сложа руки. Даже те, кто по состоянию здоровья не мог работать в производительной сфере, стремились принести какую-нибудь пользу обществу.*

Но не такие уж они и простые: могут быть хитрыми, предприимчивыми. Так, в марафонском забеге принимает участие *не менее пятисот дзяпиков*, а несколько дзяпиков бессовестно срезают путь; есть и дзяпики-карьеристы, властные и жестокие, желающие *пожить на дармовщину, в своё удовольствие, не затрачивая умственной энергии.*

Среди них начинают появляться *другие*, которые могут противостоять власти Эхразещераза, осмысливая всё, происходящее вокруг, *хорошее и плохое, неизвестное и обратительное*, они мечтают хотя бы на

В начале ответа Александр описывал скорее самых разных жителей Дзяпии, однако при переходе к объяснению слова *одзяпиться* кратко и емко охарактеризовал саму сущность дзяпика как типа личности (вне зависимости от места и времени проживания и формальной принадлежности к тому или иному сообществу). Столь же четко прописано значение выражения *изжить в себе дзяпика*, исчерпывающе представлена информация о пересечениях между мирами людей и дзяпиков.

секунду заглянуть в будущее.

Одзяпиться – стать похожим на дзяпика, т.е. быть ленивым, слабохарактерным, беспрекословно и бездумно выполнять ненужную работу, быть безразличным ко всему происходящему и со всем соглашаться; стать послушным «винтиком» в системе командно-бюрократических отношений Дзяпии, привыкнуть жить спокойно в этой системе. *Никаких мыслей, сиди себе и помалкивай. Жуи кашу с маслом. За тебя думают другие.*

Изжить в себе дзяпика – стать инициативным, смелым, самостоятельным в принятии решений, воспитать характер, развить силу воли, думать не только над решением своих проблем, но и видеть проблемы других и принимать активное участие в их решении. *Не сдаваться. Победить дзяпика. Сначала в себе. Обязательно в себе! А потом помочь другим.*

Дзяпиками в мире людей оказываются Разов Николай Васильевич, махровый бюрократ (начальник СКБ), Маханов Павел Алексеевич, приспособленец (начальник экспериментального цеха), Ответственное Лицо – высокопоставленный чиновник, приехавший с проверкой. Они не знают своей работы, поэтому боятся быть снятыми со своих должностей, боятся любой ответственности, не принимают инициативных людей, живут по инструкциям и приказам, спускаемым сверху. Могут только командовать. Таких людей в настоящем много; как говорит Антон Силуэтов, «...мы тоже дзяпики. Чуть другие, но всё же дзяпики»; «в каждом человеке сидит дзяпик. И если его поощрять, дзяпик полностью

	<p><i>завладеет человеком».</i></p> <p><i>Людьми в мире дзяпиков</i> оказываются Могучий Дуб, Несмышлёныш Юрий, дзяпичка Красотка (Тоня) – это думающие, мыслящие, смелые дзяпики. Они, рискуя сами, приходят на помощь исследователям. И они не одни. К ним присоединяется ещё небольшая группа дзяпиков, <i>рвущихся туда (...Цепочка огней, начинаясь у трибуны, бежала по одной из улиц. – Это они! – крикнула дзяпичка. – Кто они? – Ну! Другие! Ведь должны же быть и другие!).</i></p>	
<p>ЗАДАНИЕ № 11. Можно ли назвать общество дзяпиков первобытным? Ответ поясните.</p>	<p>Акимов увидел в первый раз примитивнейшую первобытную общину. Люди жили в землянках и еле двигались от истощения. На то, что это было первобытное племя, указывал их образ жизни, внешний вид, поведение, привычки, место обитания. Они живут среди первозданной пышной растительности: лианы, пальмы, баобабы. Реки кишат омерзительными гадами, в лесах водятся саблезубые тигры, мастодонты. Хижины сделаны из длинных трубок бамбука и перевиты стеблями ползучих растений. Шкуры диких животных закрывают вход в хижины, лежат на полу, ими укрываются во время сна. На мужчинах только набедренные повязки. Они едва освоили каменный топор, охотятся на диких животных копьями с острыми каменными наконечниками. Ими управляет вождь (Эхразещераз), есть жрец, исполняющий священный ритуал (убил каменным ножом козла и его кровью вымазал себе подбородок). Мужчины-дзяпики исполняют воинственный танец в ярко раскрашенных фантастических масках, издавая душераздирающие вопли, потрясая копьями.</p>	<p>В ответе подробно охарактеризованы различные стороны жизни дзяпиков, позволяющие считать их общество до контакта с людьми первобытным, и четко зафиксирована важная для понимания смысла повести мысль о том, что их мышление (психология) и тип поведения остается «первобытным» и после того, как внешние приметы их существования подверглись значительным преобразованиям.</p> <p>Ответ могла бы украсить аналогия с современным переносным употреблением слов типа <i>вандал</i> «представитель германского племени, разрушившего и разграбившего Рим» > «(современный) человек, занимающийся бессмысленной порчей имущества»); аналогично <i>варвар, дикарь, неандерталец, питекантроп, троглодит</i> и др.</p>

	<p>На кострах они жарят туши разделанных гиппопотамов и пьют кокосовое молоко. Ребятишки и женщины ходят обнажёнными. Ещё нет письменности и на каменных плитах выдалбливают какие-то знаки.</p> <p>Но затем всё очень быстро меняется, и первобытное племя за четверо суток, которые пробыли инженеры-исследователи в прошлом, прошло скоростную эволюцию от каменного века почти до эпохи НТР. Но внутренне они никак не изменились: они по-прежнему остались дзяпиками.</p>	
<p>ЗАДАНИЕ № 12. Охарактеризуйте делопроизводство и канцелярию дзяпиков. Какую ключевую метафору использует автор для организации системы образов, связанной с этой темой? Приведите примеры.</p>	<p>Инженеры-учёные, не подозревая, перенесли в далёкое прошлое атмосферу своего времени, мгновенно заразив первобытное общество вирусом бюрократического существования. И начинается сверхускоренное развитие: строительство СКБ математических машин, на это отваливались огромные средства, значительная часть их сразу отвлечена на постройку письмохранилищ, план по которым впоследствии был выполнен на пятьсот процентов. В селение Капики письмокаменоносцы с бешеной скоростью переносили на спинах огромное количество каменных циркуляров, писем и инструкций, так как они работали с тоннокилометров. Эхразещераз, став начальником СКБ, завёл себе трёх секретарей-машинисток, принимает посетителей в строго отведённое время: <i>в четверг с шестнадцати до восемнадцати</i>. Был укомплектован штаб работников СКБ, <i>три номенклатурные должности на всю жизнь заняли номенклатурные люди</i>. В бюро по рационализации и изобретательству было</p>	<p>Делопроизводство дзяпиков представляет собой <i>каменную волокиту</i>. В мире людей слово <i>волокита</i> употребляется в переносном значении, а в мире дзяпиков – буквально: документы здесь <i>волокут</i>, и вся канцелярия – <i>каменная: каменные письма, каменные циркуляры, каменные приказы</i>, вместо писарей – <i>каменотесы</i>, вместо трудовой книжки – <i>трудовая плита</i>, неразобранная корреспонденция представляет собой подобие <i>египетской пирамиды</i>.</p> <p>С одной стороны, это отсылка к древним способам хранения и передачи информации на камне, с другой – метафора бюрократической машины, которая работает медленно и неэффективно (с лишними затратами).</p> <p>Замена каменной канцелярии на глиняную значительного улучшения положения дел не вызвала.</p> <p>Данное задание оказалось одним из</p>

предложено заменить каменные письма глиняными с последующим их обжиганием, но оно было отклонено за неимением инструкции о разрешении подавать прошения по улучшению канцелярской работы. Всё выполняется только по инструкции и что предписывает инструкция, отклоняются рацпредложения, управленческая иерархия – точная копия земной, забеги на должность, допускаются мошенничества и даже поощряются. Дзяпики бездумно поклоняются Всеобъемлющей Непорочной Деве Инструкции, которая является ключевой метафорой, вокруг которой и выстраивается вся система образов. *Настроение и энтузиазм дзяпиков росли по кривой, которая асимптотически приближалась к вертикали, над Капиками гремел могучий гимн: Мы план по валу выполняем. И по номенклатуре тоже!* За темами отправляются в командировки, забывая взять задания.

Главным принципом в деятельности дзяпиков становится «авось». *Авось, что-нибудь и получится. Авось, пронесёт. Авось, не заметят. Авось, не разберут. Авось, премию дадут.* Дзяпиками выдвигались многочисленные почины: *«Как почнём, так и кончим», «От срывов никто не застрахован. Это вам не здоровье!».* Планёрки, совещания, летучки, деловые встречи отнимали уйму времени. *Поклонение старым богам и идолам утратило всякую популярность. Вместо этого по утрам, в обед и на сон грядущий дзяпики пели славу божественному параграфу за номером таким-то, это уже смотря по обстоятельствам. Культ Всеобъемлющей Непорочной Девы Инструкции утвердился*

труднейших для участников викторины; наиболее содержательным и аргументированным был ответ Данила Юсина.

	<p><i>повсеместно, быстро и без особых протестов. За ней, за этой каменной, вечной, тяжеловесной инструкцией жить было гораздо спокойнее, чем за широкой спиной грозного, но вряд ли существующего бога. За ней не надо было ломать голову, не надо было брать на себя ответственность. Не надо было думать!</i></p>	
<p>ЗАДАНИЕ № 13. Назовите «богов», которым поклоняются (поклонялись) дзяпики. Можно ли назвать упомянутые в повести культы подлинно религиозными? Какие ассоциации из истории СССР они вызывают?</p>	<p>У дзяпиков сначала были свои божества и идолы, которым они поклонялись. На это указывают их ритуалы: жертвоприношение, ритуальный танец. <i>Но им с детства вдалбливают определённые идеи. И они уже не могут думать по-другому. Они просто верят, как верят в Бога, в Ад, Рай. Это снимает с них моральную ответственность, как им кажется. Дзяпики ведь обыкновенные люди. И плохие, и хорошие. Всё дело в том, куда их направят.</i></p> <p>И боги у них становятся другими. Ведь во время первой встречи учёных с дзяпиками жрец испуганно произносит, обращаясь к Эхразещеразу:</p> <p><i>– А вдруг это боги, спустившиеся с неба Ты же видел: они пришли сверху!</i></p> <p>На что тот рассмеялся:</p> <p><i>– Ха-ха-ха! Но ведь штат богов у нас полностью укомплектован! Даже сокращение было. Этого самого... ну, который во всем блестящем был – сократили. Не сами, понятно, а по инструкции сверху. Великой матери Кукурузе поклонялись... Тоже сократили. Штат богов маленький, а претендентов много.</i></p>	<p>С заданием успешно справилось большинство участников викторины, однако ответ Александра является наиболее полным, аргументированным и удачно выстроенным.</p> <p>В качестве дополнения к «кукурузной» теме интересна легенда, приведенная в ответе Фёдора Пономарёва: якобы один из трактористов хрущевских времен из известного лозунга «Кукуруза – царица полей» составил имя Кукуцапль, которым и назвал своего сына; этот нелепый антропоним производит впечатление совершенно дзяпиковского.</p>

	<p>Конечно, называть эти культы религиозными не стоит. Они скорее выражают определённую идеологию. Здесь, на мой взгляд, прямое указание на верховную власть в бывшем СССР.</p> <p>Дзядики поклонялись Великой матери Кукурузе – возникают ассоциации с проводимыми в СССР в 1950-ых – начале 1960-ых г.г. «кукурузной» и «мясной» кампаниями, когда стало не хватать не только мяса и молока, а и элементарного хлеба.</p> <p>Дзядики начинают поклоняться Всеобъемлющей Инструкции и её сыну Параграфу – многочисленные новые формы соревнований и трудовые почины, рождённые в период «оттепели», были забюрократизированы и выхолощены. Большая часть выдвинувшихся на первые роли руководителей была из поколения «винтиков» – исполнителей приказов, боявшихся брать на себя ответственность. Двойная мораль и аппаратная интрига стали для них нормой, а разрыв между словом и делом – условием выживания, обезличивались решения, подавлялась всякая инициатива. Всё было опутано командно-административной бюрократической системой. Именно это мы и наблюдаем у дзядиков в повести В. Колупаева.</p>	
<p>ЗАДАНИЕ № 14. Есть ли «скрытые дзядики» в других произведениях авторского сборника 1991 года? Приведите примеры, ответ поясните.</p>	<p>«Скрытые дзядики» есть и в других произведениях сборника В. Колупаева «Волевое усилие». Один из них – Главный распорядитель абсолютными фондами Геннадий Михайлович («Жилплощадь для фантаста»), к которому идёт на приём писатель Приклонов, чтобы услышать официальный</p>	<p>Александр дал образцовый ответ, проанализировав все три повести, наряду с «Дзядиками» вошедшими в сборник «Волевое усилие» (в том числе «Защиту», которую остальные участники викторины обошли вниманием).</p>

отказ на прошение о расширении квартиры, и сталкивается с хамством, бюрократизмом чиновника, который орёт на него, с высокомерием спесивого человека, уверенного, что он не просто исполняет свои обязанности, а благодетельствует, распоряжаясь государственными фондами.

В повести «Волево усилие» к «скрытому дзяпику» можно отнести начальника СКБ Петра Владимировича Волкова. Он явно занимает не своё место (по образованию ветеринар), недоволен тем, что выполнили план. *И кто дал приказ выполнять план? Ведь уже подготовлено письмо в министерство. Нам сейчас легче объяснить министерству невыполнение плана, чем его выполнение. Ты хоть понимаешь, что натворил? Без ножа зарезал!* Это и начальник макетной мастерской Иммануил Гаврилович Пендрин, который, боясь ответственности, постоянно уходит в *подпространство*. «Волево усилие» – серьёзная сатира на советскую действительность. Здесь ставятся вопросы: что такое работа СКБ, производственный план и как его выполнить? НИИ советского времени – это нервотрёпки, разногласия с начальством, когда работа не удовлетворяет, но отнимает много времени.

В повести «Защита» «скрытый дзяпик» – начальник лаборатории Виктор Иванович Бакланский. Он идёт на всё, лишь бы защитить проект устройства по автоматическому распознаванию речи. Это и члены комиссии, которые не читали отчёты эксперимента, подходили к этому формально, поскольку *одним поскорее смотреться надо, а другим всё*

	<p><i>равно, где сидеть. Это были люди, менее других заинтересованные в теме, люди, которым было всё равно, попавшие в комиссию волей непонятных обстоятельств. Они, конечно, придут, чтобы расписаться в приёмочном акте, и подпишут все, что бы в нем ни заключалось.</i></p>	
<p>ЗАДАНИЕ № 15. Дзяпики называют Акимова Глупышонком; среди самих дзяпиков есть Несмышлєныш; герой с похожим именем – Дурашка – действует в другой повести Виктора Колупаева – «Толстяк» над миром. Что общего между ними и что их разнит? Что означают их имена для автора и для других персонажей в обеих повестях?</p>	<p>Акимов, пускаясь в марафонский забег на должность, не ловчит, как другие дзяпики, и поэтому его Эхразещераз называет Глупышонком (<i>Молодец, но глуп. Глуп. Глуп, глуп! Не возражай. Ни разу не срезал кусок дистанции! Сила и выносливость у тебя есть, но интеллект того... недоразвит. Впрочем, это даже похвально. Одного честного дурака надо иметь в запасе</i>). За его порядочность и честность Глупышонком его называет и Разов (<i>Ты Глупышонок! Глупышонком был, Глупышонком и остался. А Акимов со своими мыслями и чувствами там, в прошлом</i>). Акимов осознаёт силу власти дзяпиков, приходит к пониманию необходимости бороться, противостоять им, прежде всего СЛОВОМ – в этом, на мой взгляд, и выражена позиция автора: <i>Ну, а Время... Трепещи, старый Хронос. Мы ещё возьмёмся за тебя как следует. Ведь это только шуточки были, прикидки. А теперь всё будет по-настоящему. Хоть и купили нас сегодня, честно говоря... но ведь работать, работать надо. И дзяпики это знают, и мы это знаем. Но вот как скинуть их?... молчать хоть, что ли перестать? А?..</i></p> <p>Несмышлєныш Юрий – самый умный и образованный, самый «смышленный» среди</p>	<p>Александр учел все нюансы задания и представил анализируемые образы как различные реализации одного архетипа, что особенно ценно.</p>

дзяпиков, в его глазах сквозила мысль, пытливая и страстная (*«Не могу отказать себе в удовольствии думать»*, – говорит он). Он наблюдает за всем происходящим вокруг, пытается это осмыслить и привести в систему, думает над теорией перемещения во времени, мечтает хотя бы на секунду заглянуть в будущее, предупреждает Акимова об опасности. Несмышлёныш понимает опасность дзяпиков, но не готов им активно противостоять, поэтому он не представляет пока угрозу Эхразещеразу.

Дурашка («Толстяк над миром»), такой вариант Иванушки-дурачка, первым понял происходящее на корабле. Он был Офицером для Наказаний. Команда относилась к нему с юмором, серьёзно его не воспринимала, не травила и не смеялась над ним, кроме Советника, который пытался вывести его из себя, большинству своих сотоварищей он видится существом бесполезным. Он вообще единственный, кто сумел сразу найти общий язык с Планетой. «Планета приняла, стала считать своим». Что и неудивительно. Нет в Дурашке холодного прагматизма, зато есть *душа*, есть счастливый дар видеть и чувствовать красоту, чувствовать и принимать как свою чужую боль. Он понял, что *человека нельзя заставить, человек должен выбрать сам*. Он оказывается самым разумным среди членов корабля, поэтому в конце повести Дурашка – это Умница. Авторская позиция: всегда есть шанс исправить ошибки, надо только найти в себе мужество это сделать, поверить в себя и других.

Этих героев объединяет любознательность,

пытливый ум, честность, желание наладить контакт с представителями других цивилизаций. Отличает степень активного участия в окружающей действительности, желание быть сопричастными в изменении этой жизни и смелость это сделать. Активно участвует в этом Дурашка, на пути к этому Акимов, пока не готов активно противостоять системе сложившихся отношений Несмышлёныш.

«ЛИТЕРАТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ»: ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕСТИ «ДЗЯПИКИ»

В повести «Дзяпики» есть присущие только этому литературному тексту особенности, а есть и такие черты, которые характеризуют его с точки зрения принадлежности к прозе Виктора Колупаева или даже к фантастической прозе вообще.

ЗАДАНИЕ № 16. Известный российский литературный критик Алексей Горшенин писал о прозе В. Колупаева:

Я, правда, не взялся бы утверждать, что _____ в фантастике Виктора Колупаева – лишь результат суровой необходимости, своеобразный способ защиты той правды, которую он стремился донести до читателя. И хотя отчасти это действительно так, в основном же, мне кажется, _____ изначальное свойство Колупаева-художника.

Какое слово, определяющее, по мнению критика, главную особенность колупаевской прозы, дважды пропущено в приведенном выше фрагменте статьи «Обыкновенное чудо»? Как реализуется это свойство в повести «Дзяпики»?

В приведённом фрагменте дважды пропущено слово *притчевость*. Повесть «Дзяпики» – острая социально-политическая сатира современного автору общества строительства социализма в СССР. Автор, используя научно-фантастический сюжет, показывает сложившуюся в обществе командно-бюрократическую систему, которая охватила все сферы деятельности и жизни человека, как производственные, так и личные. Очковтирательство, показушничество, ложь во спасение планов и отчётов. Командировки, ненужные отделы. Система управления дзяпиков – это точная копия господствующей советской системы, и они не просто копируют, а *каким-то образом копируют всё самое плохое*. Общество первобытных людей заразилось вирусом Всеобъемлющей Непорочной Девы Инструкции с её *план по валу выполняем, словоблудием, ложью во спасение*

Несмотря на то, что ключевое слово определено верно, в ответе недостаточно четко разведены *притча* и *сатира*.

Парадоксальным образом в заключающем ответ стихотворении мысль о свойственной притче широте обобщения, отсутствии жесткой привязки к определенному времени, месту, социуму (мы все – «дзяпики», живем в «Дзяпии», «мудрость» дзяпиков проверена веками) звучит четче, чем в аналитической части.

планов и отчётов (*«Ради благородных целей прогресса и гуманности ни в коем случае нельзя отказываться даже от явной лжи»*), которые притащили с собой инженеры-исследователи из будущего. За четыре дня дзяпики прошли сверхускоренное развитие от первобытного племени до какого-то забюрократизированного общества.

Писатель-фантаст показывает нам двойную мораль человека, угодливо-послушного и безразличного винтика-раба в господствующей системе бюрократических отношений, готового на любую подлость и подлог, лишь бы заполучить «тёпленькое место» (марафонский забег у дзяпиков). В повести вымысел неотделим от реальности, где в фантастическом зеркале отражаемся мы сами со своими бедами и проблемами, хорошими качествами и слабостями, взглядами на жизнь. Повесть заставляет задуматься над тем, кто же мы в этой жизни, какими надо стать и что необходимо сделать, чтобы изжить в себе дзяпика. А в заключении я хочу привести стихотворение, которое было написано мною после прочтения повести «Дзяпики» Виктора Колупаева:

Мы все как дзяпики живём,
Считая это нашим.
Под чью-то музыку поём,
Под чьи-то песни пляшем.

И в этой «Дзяпии» порой
Сплошные «ещеразы».
Энтузиазм и голос свой
Похожи на заразу.

	<p>И пусть уже не в моде план – Привычки всё ж остались. «Жизнь твоя, но – пополам», – Начальства совещались.</p> <p>Как дзяпики мы будем жить – Проверено веками! Мы будем думать и мудрить Чужими головами?..</p>	
<p>ЗАДАНИЕ № 17. Некоторые фантастоведы считают, что перечень фантастических сюжетов давно известен и исчерпывается тремя с небольшим десятками схем различной степени распространенности. Ознакомьтесь с интернет-публикацией «Сюжеты современной фантастики» и определите, к какому сюжету (комбинации сюжетов) можно отнести повесть «Дзяпики». Является ли этот сюжет широко распространенным? Назовите литературные произведения, которые, на Ваш взгляд, наиболее близки в сюжетном отношении к «Дзяпикам». Ответ поясните.</p>	<p>Я бы назвал следующие фантастические сюжеты, элементы которых встречаются в повести «Дзяпики»: контакт, ксенофантастика, вторжение «Чужих», изобретения и научные исследования, наши в другом мире, наши в прошлом, прогрессорство. Степень их распространения довольно высокая.</p> <p>На мой взгляд, в сюжетном отношении к «Дзяпикам» близко и такое произведение В. Колупаева, как цикл рассказов «Капитан «Громовержца», где герой – молодой капитан грузового космического корабля Игорь – совершает приключения на разных планетах, и земные проблемы видны в каждом рассказе цикла. В рассказе «Дефицит информации» Игорь спасает «мыслика», которому грозит голодная смерть: он питается информацией, а ее становится все меньше. В ближайшем книжном магазине планеты Лемзя они набирают огромное количество литературы, но инопланетянин все равно остается голодным, поскольку информации в них очень мало, зато с избытком словоблудия, ведь однажды лемзяне узнали, <i>«что на других планетах прирост количества информации намного больше, чем на Лемзе... Лемзяне решительно взялись за</i></p>	<p>Для данного задания модель ответа наиболее расплывчата, так как трудно предположить, какие произведения могут быть выбраны участниками викторины для сравнения. В результате ведущим критерием при оценивании результатов выполнения задания оказывается степень свободы мышления участника викторины.</p> <p>Ответ Александра отличается стремлением выявить максимально полный список используемых Колупаевым фантастических сюжетов и мотивов, умением видеть разные основания для сравнения и установкой на поиск как ближних, так и дальних связей (показательно привлечение для произведений самого Колупаева и «условно фантастической» прозы Платонова).</p>

исправление создавшегося положения. И началось катастрофическое увеличение издательств и изданий. Лемзяне не утруждали себя работой по увеличению количества информации. Это ведь давалось трудно. ...Гораздо проще было взять, например, книгу по радиоэлектронике, переписать первые ее три четверти, где приводились общеизвестные истины, добавить одну четверть из другой книги и придумать название. Издательства расхватывали рукописи. Между ними даже возникло нечто вроде соревнования – кто больше выпустит книг. Писать новые книги стало легко».

Повесть Кира Булычева «Тайна третьей планеты» – герои, путешествуя по Вселенной, встречаются с представителями разных цивилизаций, пытаются наладить с ними контакты.

В повести А. и В. Стругацких «Улитка на склоне» изображена бумажная и кабинетная волокита, бесполезность и бессмысленность деятельности многих людей. Перец, один из главных героев, как улитка, попытался спрятаться в скорлупу человека, который делает *всё, что ему прикажут*. Добрый философ Перец становится Директором «искореняюще-охраняющего аппарата», в него проникает «бюрократический» дух. И он гибнет.

В другой повести братьев Стругацких «Понедельник начинается в субботу» высмеиваются бюрократы и приспособленцы. Профессор с говорящей фамилией Выбегалло постоянно делает вид, что работает. Но всё, что

	<p>он создаёт, не приносит никакой пользы. Например, его первым «успехом» становится «человек, неудовлетворённый желудочно», польза от которого весьма сомнительна.</p> <p>Я хочу вспомнить и повесть «Котлован» А. Платонова, где автор описал события индустриализации и коллективизации, которые происходили в России в 20-30 годы прошлого столетия, ставя под сомнение правильность выбранного пути. На протяжении всего действия люди работают, роют котлован для дома счастья. Герои почти не думают о том, что они делают, ведь бесцельная работа отупляет так, что ни одной мысли просто не осталось. Это разве не напоминает рытьё котлована под СКБ дзюпиками? Конечно, пройдёт ещё несколько десятилетий, пока появится повесть В. Колупаева «Дзюпики», но ведь проблемы остаются.</p>	
--	--	--

«ГЛАЗАМИ ХУДОЖНИКА»: ИЛЛЮСТРАЦИИ К ПОВЕСТИ «ДЗЮПИКИ»

Иллюстрации к литературному произведению призваны подчеркнуть идею, сделать яркой и выпуклой концепцию автора – или, по крайней мере, выразить понимание художником этой концепции. Единодушны ли иллюстраторы «Дзюпиков» в трактовке основной идеи повести?

<p>ЗАДАНИЕ № 18. Нам известны только два иллюстратора повести «Дзюпики»: один принял участие в оформлении сборника прозы Виктора Колупаева 1991 года, другой представил свой рисунок «Удивительная встреча в прошлом» на конкурс иллюстраций к произведениям Виктора Колупаева «Вдохновение» в 2015 году.</p>	<p>Рисунок профессионального художника С. Ермакова выполнен, на мой взгляд, в графике, ручкой, на основе чёрно-белого изображения. Основное внимание уделяется центральной композиции, главным элементом её является фигура вождя дзюпиков, одноглазого Эхразещераза. Он властно возвышается над всеми, широко расставив ноги, сложив руки на груди и придавив левой ногой каменную скрижаль. Прямо перед ним</p>	<p>Александр детально проанализировал сюжет и мельчайшие детали иллюстраций, раскрыв их символическую значимость и описав производимый эстетический эффект. Важно, что им была отмечена «монологичность» первого и «диалогичность» второго рисунка. Однако вывод о том, что обе работы по-своему соответствуют авторской идее, оказывается довольно неожиданным.</p>
--	---	--

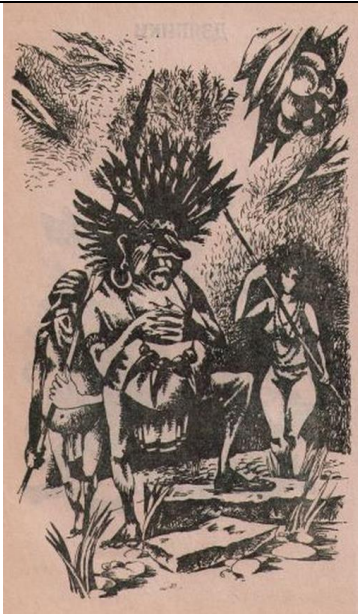


Рисунок профессионального художника Сергея Ермакова

лежит очередная инструкция. В его фигуре нет ничего человеческого. Она как бы составлена из неких геометрических фигур. Голову украшает тонкая повязка с копной перьев. На груди мы видим нитку с зубьями мастодонта, на нем небольшая набедренная повязка. Зловещее выражение подобие лица со злобным оскалом лишь усиливают исходящую от него опасность, силу власти.

Второстепенные элементы лишь дополняют эту фигуру. Это изображения двух дзяпиков, которые находятся позади вождя. В образе стоящего слева художник передаёт некоторую настороженность. У него не лицо, а скорее маска с длинным носом и открытым округлённым ртом. Он стоит вполборота, крепко держит в руках длинное копье, смотрит вбок. Открытость персонажа справа. Это обнажённая дзяпичка, её грудь украшают несколько ниток бус. Она держит в руке длинную палку с опахалом.

Поля рисунка свободные, только в верхнем правом углу виднеется пальмовая ветвь с гроздью кокосов, а в левом – два предмета, напоминающие хищные головы птиц-ручек, от которых как бы отлетают штрихи-инструкции, собираясь в тьму за спинами персонажей.

Художник очень точно передал здесь авторскую мысль о грозной власти Всеобъемлющей Непорочной Девы Инструкции.

Вторая работа представляет живописную композицию, выполненную акварелью. Видны цветочные растяжки. Всё пространство листа заполнено яркими предметами. Центральные фигуры рисунка: корабль, хижины и человеческие фигуры – равнозначны. Главные

Задание оказалось достаточно сложным для участников викторины; многие выказывали предпочтение одному из рисунков, но не мотивировали свой выбор достаточно убедительно. Наиболее удачными, на наш взгляд, являются ответы Данила Юсина и в особенности Марии Грибановой (последний цитируем):

Рисунок девочки выполнен ярко и насыщенно, наполнен светлыми цветами и излучает мир, радость, спокойствие. На самой же картине представлен момент встречи людей и дзяпиков. Стоит отметить, что и дзяпики, и люди выглядят радостно и весело, такое ощущение, что они рады этой встрече и ждали ее с нетерпением.

На иллюстрации профессионального художника изображена совершенно другая картина, хоть момент изображен тот же – момент встречи. Дзяпик, по всей видимости Эхразецераз, изображен сурово, властно; очевидно, он не ждал и не хотел встречи с людьми. Дзяпик-вождь изображен карикатурно – большой живот и маленькие тоненькие ножки. Я думаю, художник хотел подчеркнуть всю нелепую напыщенность вождя, ведь ни к чему эта предвзятость в отношении к людям.

Одно из самых главных различий этих иллюстраций – тона, в которых они выполнены. Картина маленькой девочки выполнена жизнерадостно, в ярких тонах и красках, а картина художника – черно-белая, неяркая и даже суровая.



Рисунок участницы конкурса «Вдохновение» Александры Клепчи

Сравните рисунки разных авторов, изображающие встречу пришельцев с вождем дзяпиков, и охарактеризуйте специфику трактовки повести каждым из иллюстраторов. Обращайте внимание на соответствие изображений общей стилиевой тональности текста и присутствующим в нем

<p>художественным деталям, на избранную художниками технику, композиционное и цветовое решение работ, на визуально выраженную идею и эстетический эффект, производимый рисунками на зрителя.</p>	<p>персонажи: пришелец и дзяпик – доброжелательны, настроены на диалог. Они протягивают друг другу руки. За ними наблюдают сидящий в космическом корабле человек и находящаяся на другом берегу реки женщина с ребёнком. Обстановку доброжелательности как бы подчёркивает яркая, насыщенная цветная палитра красок цветущей растительности. <i>Яркая и сочная трава расстилалась внизу. Причудливые огромные цветы переливались жёлтыми, синими и фиолетовыми красками.</i> Рисунок Александры Лихачевой полностью соответствует авторской идее: представители разных миров и цивилизаций должны быть миролюбивыми.</p> <p>Я думаю, что авторы данных работ, изображая разные эпизоды из жизни дзяпиков, верно выразили основную мысль Виктора Колупаева, писателя-оптимиста, верящего в человека и его лучшее будущее.</p>	<p><i>Если честно, то мне, подростку, эмоционально больше симпатизирует картина девочки, но я понимаю, что иллюстрация профессионального художника более реалистична, правдива, жизненна.</i></p> <p>Разумеется, последнюю фразу ответа Марии следовало бы уточнить: иллюстрация Ермакова не более реалистична, а в большей степени отвечает замыслу Колупаева.</p> <p>Кроме того, важной нам представляется тот факт, что рисунок профессионального художника выполнен с учетом общего контекста повести и поэтому отчасти превосходит развитие сюжета, в то время как красочная детская иллюстрация выполнена как будто только на материале конкретного фрагмента (часть которого цитирует в своем ответе Александр) и отражает некоторые не успевшие еще рассеяться благодушные иллюзии людей относительно дзяпиков; об этом хорошо написано в работе Данила Юсина (подчеркивания наши):</p> <p><i>Рисунок Александры Лихачевой иллюстрирует нам только <u>начало</u> повести, радость от встречи с людьми, живущими в 12 тысячелетии до нашей эры и <u>ожидание</u> каких-то новых впечатлений от встречи с людьми из прошлого, но он не передает сути произведения.</i></p>
--	--	--